

DATEAMS

Startbijeenkomst - 16 september 2025



Door Marja van Gulp & Jenya Krul



Doelen & opzet bijeenkomst

- Kennismaken met de teams en rollen.
- Introductie in de datateam-methode en de 8 stappen.
- Start met stap 1: probleem identificeren.

Samenvatting

Tijdens de startbijeenkomst hebben de leden van de datateams kennisgemaakt met elkaar en met de datateam methode. Ze hebben hun ervaringen met data gedeeld en een eerste stap gezet in het formuleren van een probleemstelling rondom taal. Opvallend was de gezamenlijke wens om de veelheid aan beschikbare data minder versnipperd te gebruiken en meer structureel in te zetten voor het verbeteren van leerlingresultaten.

Beide teams hebben een eerste probleem gedefinieerd en we hebben vragen opgehaald over betrouwbaarheid van data, AVG, dashboards en de inzet van AI. De bijeenkomst maakte duidelijk dat er energie en betrokkenheid is, maar ook dat goede randvoorwaarden en duidelijke keuzes nodig zijn om verder te komen.

Portus Groene Hart

- Kwaliteitsmedewerker – 15/16 jaar ervaring bij onderzoeksbureau; veel rapporten geschreven. Signaleert versnipperd gebruik van data.
- Projectleider basisvaardigheden – Heeft weinig affiniteit met data. Voelt noodzaak vanuit rol, maar ervaart zich niet competent in het werken met en analyseren van data.
- Docent Nederlands / taalcoördinator – Ziet veel data, maar mist structurele aanpak: wat verzamelen en hoe dit praktisch inzetten om leerlingen beter te ondersteunen.
- Docent Nederlands / taalcoördinator – Geïnteresseerd in data. Wil praktijk en data verbinden en leren hoe bestaande data effectief ingezet kan worden.

Portus Farelcollege

- Docent Duits / projectleider onderwijsontwikkeling – Ervaring met data in marketingwereld. Veel gegevens aanwezig, maar onduidelijk wat ermee gebeurt.
- Docent Wiskunde – Vanuit de wiskunde gewend te werken met data, maar mist zicht op welke data er binnen school wordt verzameld.
- Docent Geschiedenis / taalgroep – Eerder gewerkt aan taalontwikkeling en instroom van leerlingen. Met de taalgroep al een analyse gemaakt van taalvaardigheid brugklasleerlingen vorig schooljaar.
- Afdelingsleider VMBO onderbouw – Geïnteresseerd in cijfers en hoe die te gebruiken voor verbetering.



Besproken thema's / inhoudelijke opbrengsten

Gezamenlijke observaties

- Er is veel data beschikbaar, maar gebruik is versnipperd en vaak zonder structurele aanpak.
- Er lijkt verschil te zijn tussen wat docenten Nederlands zien in hun lessen en toetsen en de uitkomsten van gebenchmarkte toetsen (o.a. CITO).

Eerste uitwerking stap 1a: Probleem identificeren

Portus Groene Hart

- Huidige situatie: Onderbouwleerlingen (M/H/V) presteren onder landelijk gemiddelde op leesvaardigheid en woordenschat. Verschil tussen CITO-resultaten en waarnemingen in de klas.
- Gewenste situatie: De gemiddelde leerling presteert op het landelijk gemiddelde.

Portus Farelcollege

- Huidige situatie: Uit analyse van de brugklas vorig schooljaar blijkt dat woordenschat met name bij havo/vwo-leerlingen achterblijft (mogelijk ook bij mavo).
- Gewenste situatie: Nog niet scherp benoemd.
- Hoe betrouwbaar zijn de data? Hoe kan achterstand verklaard worden?

Vragen en opmerkingen

- Gaan we AI inzetten bij data-analyse?
- Hoe zit het met gebruik van data in het kader van AVG?
- Hoe voorkomen we jaarlijkse losse Excelbestanden?
Kunnen we richting dashboard/verbinding tussen systemen?
- Hoe verhouden schoolresultaten zich tot landelijke resultaten?

Inzichten

- Onderzoeksomgeving en randvoorwaarden zijn cruciaal voor betrouwbare data.
- Belangrijk om te onderzoeken is wie het probleem ervaart en of het daadwerkelijk een probleem is.

Vervolgopdracht ter voorbereiding van de tweede bijeenkomst

1. Onderzoek binnen de school (schoolleiding, collega's, werkgroep taalbeleid etc.) of het gesignaleerde probleem herkend wordt.

2. Zoek beschikbare data in de school om het probleem scherper in beeld te krijgen. Onderzoek o.a.:

- Hoe groot is het probleem?
- Waar speelt het vooral (opleiding, niveau, doelgroep)?
- Betreft het één cohort of meerdere jaren? (drie jaar terugkijken is vaak genoeg).
- Let op: kies een afgebakend vraagstuk, bijvoorbeeld een leerjaar binnen een afdeling.

3. Beschrijf de gewenste situatie, concreet en meetbaar. Laat je inspireren door benchmarks, inspectiegegevens of landelijk onderzoek.

4. Combineer de huidige en gewenste situatie tot een duidelijke probleemstelling.

Belangrijk. Richt je nu alleen op het scherp definiëren van het probleem. De oplossingsfase komt later.

5. Deel jullie uitwerking van stap 1 een week vantevoren in onze gezamenlijke online omgeving. Marja en Jenya bespreken de input met de experts en met die informatie bouwen voort in de tweede bijeenkomst.

Reflectie, leerpunten en aandachtspunten

- Startbijeenkomst voelde te kort. Voorstel om de volgende keer 30 minuten langer door te gaan (2 uur).
- Afstemming directies over probleemkeuze.
- Verkennen betrouwbaarheid en herkomst data.

